



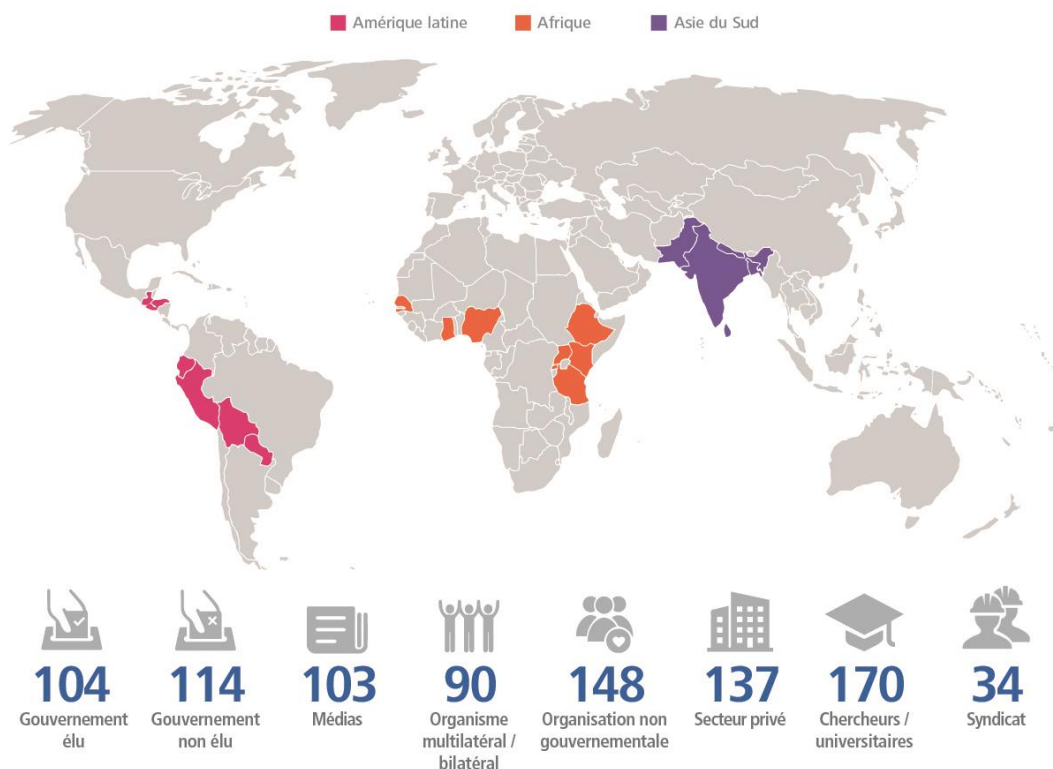
Enquête sur la communauté des politiques

L'Enquête sur la communauté des politiques a été menée pour mieux comprendre les perceptions des acteurs politiques de haut niveau dans certains pays d'Afrique, d'Asie du Sud et d'Amérique latine. L'Initiative Think tank (ITT) a demandé à GlobeScan, une société d'experts-conseils en idées et en stratégie, de mener l'enquête à trois différentes périodes – en 2011, en 2013 et en 2018 – pour acquérir une compréhension de la communauté des politiques tout en effectuant une analyse comparative et un suivi des changements dans les perceptions des think tanks au fil du temps.

La présente synthèse décrit certaines des principales conclusions de cette enquête relativement aux besoins en matière d'information de la communauté des politiques et son point de vue sur les think tanks. Pour en savoir davantage sur l'étude, voyez le lien à la fin du rapport.

Points saillants

- L'information sur les ODD (Objectifs de développement durable) figure parmi les types d'information les plus recherchés en 2018.
- Il y a une forte demande de recherche sur l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes dans toutes les régions.
- La collaboration et les partenariats sont considérés comme essentiels pour assurer la viabilité à long terme des think tanks.



*Veuillez noter que les résultats de l'Enquête sur la communauté des politiques ne sont pas statistiquement représentatifs du milieu dans son ensemble, car il serait impossible de recueillir de telles données en raison de la taille inconnue du milieu des politiques dans les 20 pays visés par l'enquête. Cependant, les résultats sont valides et pertinents étant donné que les répondants sont des hauts fonctionnaires bien informés, issus du milieu de l'élaboration des politiques, et que les données recueillies au fil des trois derniers cycles de l'enquête sont cohérentes dans chacune des trois régions. Tous les données figurant dans ce résumé représentent les données de l'enquête mondiale de 2018, sauf indication contraire.

Les besoins en information des décideurs sont demeurés relativement constants

Les besoins d'information des décideurs ont légèrement évolué au fil des ans, avec les Objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies (un nouveau paramètre pour 2018) se classant parmi les domaines les plus importants. Les ODD sont transversaux et s'appliquent à une grande variété de questions, ce qui peut expliquer en partie pourquoi ils sont en forte demande. Toutefois, dans l'ensemble, les besoins des décideurs sont semblables à ceux des vagues précédentes de recherche, les questions économiques et fiscales se classant en tête de liste

pour ce qui est de l'importance de soutenir leur travail en matière de politiques publiques, ainsi que les sujets liés à la réduction de la pauvreté, à l'éducation et à l'environnement.

Pour ce qui est de la facilité d'obtenir de l'information sur des sujets liés à l'élaboration de politiques, l'accès semble modéré dans toutes les régions, environ un tiers et demi des intervenants ayant déclaré avoir facilement accès aux sujets les plus importants pour eux.

Moyenne mondiale des cinq principaux types d'information dont a besoin la communauté des politiques

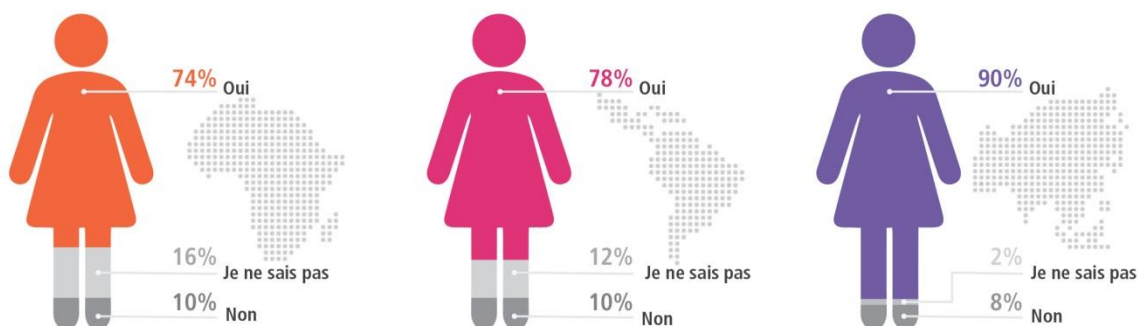


Il y a une forte demande pour la recherche sur l'égalité des sexes

Dans toutes les régions, une grande majorité croit qu'il y a une demande pour davantage de recherche sur l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes dans leur pays, en particulier en Asie du Sud, où neuf participants sur dix sont de cet avis. Cependant, malgré cette forte demande, il est relativement plus difficile d'obtenir des informations sur les questions liées au sexe que sur la plupart des autres sujets testés en Amérique latine et en Asie du Sud.

Les sujets de recherche suggérés qui intéressaient le plus les répondants étaient assez uniformes dans les trois régions, soit l'autonomisation financière, l'égalité de rémunération, l'accès à la santé et à l'éducation, l'éradication de la violence familiale et le rôle et la représentation des femmes en politique qui ont fréquemment été cités.

Demande à l'égard de recherches sur l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes





La qualité, la pertinence et la crédibilité sont les principales raisons de se tourner vers des Think tanks nationaux

Les think tanks nationaux sont perçus comme produisant des recherches de qualité relativement élevée dans toutes les régions. La qualité est le facteur le plus important de l'utilisation des think tanks nationaux en Afrique et en Amérique latine, tandis qu'en Asie du Sud, les répondants se

préoccupent davantage de la crédibilité. La pertinence de la recherche par rapport aux besoins des utilisateurs est également considérée comme un facteur très important qui favorise l'utilisation privilégiée dans les trois régions.

Trois principales raisons de consulter les think tanks nationaux

Afrique	Amérique latine	Asie du Sud
 1. Recherches de grande qualité	 1. Recherches de grande qualité	 1. Crédibilité
 2. Employés / chercheurs hautement compétents	 2. Pertinence des recherches par rapport aux besoins*	 2. Pertinence des recherches par rapport aux besoins
 3. Pertinence des recherches par rapport aux besoins	 3. Crédibilité	 3. Recherches de grande qualité

Bien que les think tanks nationaux jouissent d'une cote de qualité relativement élevée, les intervenants font remarquer que l'amélioration de la qualité de la recherche est le facteur le plus important pour améliorer le rendement des think tanks nationaux et, par conséquent, il s'agit d'un objectif qui doit toujours demeurer de première importance et où une amélioration continue est toujours possible.

L'amélioration de la qualité peut être réalisée en partie en veillant à ce que les think tanks disposent d'un nombre suffisant de membres du personnel qui sont formés et expérimentés, ce qui est également l'un des facteurs les plus importants évalués par les intervenants pour améliorer le rendement. Toutefois, la recherche de grande qualité n'est pas la seule force qui motive l'utilisation. Les problèmes d'accessibilité et la sensibilisation limitée continuent également de limiter le potentiel des think tanks nationaux.

Les intervenants font écho aux recommandations des années précédentes selon lesquelles les documents doivent être plus conviviaux pour le public et inclure moins de jargon afin de plaire à un public plus large. Par ailleurs, la sensibilisation aux think tanks

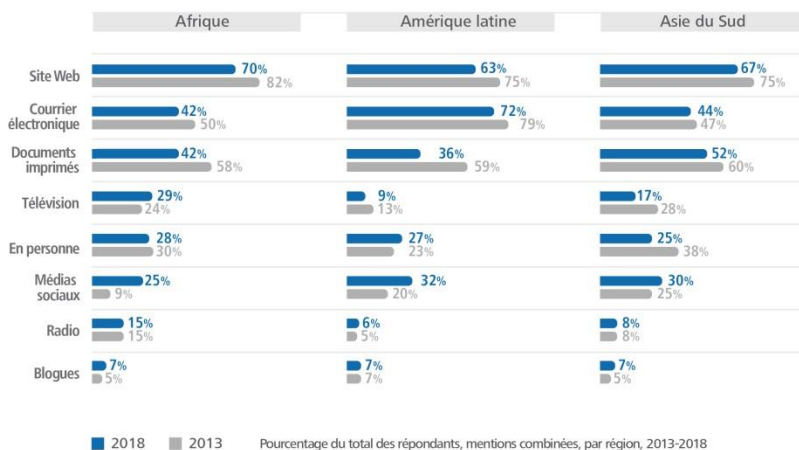
nationaux est particulièrement faible dans certains pays, et les répondants de toutes les régions signalent qu'ils sont les plus susceptibles d'en apprendre davantage sur les think tanks nationaux à partir de sources secondaires comme des collègues ou par l'intermédiaire des médias. Cela montre que les think tanks nationaux ont l'occasion de communiquer de manière plus directe avec les intervenants en utilisant davantage les formats que les répondants trouvent les plus utiles, comme les sites Web, les rapports, les publications et les médias sociaux.

Dans un contexte où les budgets nationaux et ceux des donateurs diminuent, les membres de la communauté des politiques exhortent également les think tanks nationaux à concentrer leurs efforts sur le développement de partenariats et à collaborer avec un plus large éventail d'organisations pour diversifier les sources de financement et limiter la partisanerie politique. Une plus grande collaboration avec les organisations locales peut également accroître la sensibilisation et la pertinence des résultats de la recherche, qui seront plus applicables au contexte local et plus attrayants pour les donateurs et les décideurs locaux.

L'utilité perçue des médias traditionnels diminue, tandis que l'intérêt pour les médias sociaux augmente

Les médias comme les sites Web, les courriels et les médias imprimés demeurent les formats préférés pour recevoir de l'information aux fins de l'élaboration de politiques nationales, bien que l'utilité perçue de ces formats ait légèrement diminué depuis 2013. Malgré le fait que l'utilité perçue des médias sociaux soit modérée, elle a considérablement augmenté depuis 2013. Cela peut indiquer une tendance à la baisse envers des formats traditionnels, comme la presse écrite et le courriel, en faveur des sources des médias sociaux.

Moyen le plus utile pour recevoir de l'information aux fins de l'élaboration de politiques nationales



Conclusion

Selon l'enquête, les besoins d'information de la communauté d'élaboration des politiques sont relativement cohérents depuis les dix dernières années. Les questions sur l'économie, la réduction de la pauvreté et l'éducation demeurent des domaines d'intérêt clés, et elles sont désormais rejointes par les ODD de l'ONU.

Les membres de la communauté des politiques ont encore une haute estime des think tanks nationaux, en particulier en Asie du Sud et en Amérique latine, en tant que source de données probantes fondées sur la recherche qui peuvent éclairer l'élaboration de politiques nationales. Le renforcement de la capacité interne et du rendement des think tanks demeure une priorité absolue pour les améliorations possibles. Pour améliorer le rendement des think tanks, il est également très important pour les intervenants de s'assurer que les rapports sont plus compréhensibles et conviviaux, ainsi que d'améliorer la sensibilisation aux services.

Enfin, malgré une légère diminution de perception sur l'utilité, les sites Web, les médias imprimés et les courriels demeurent le format privilégié pour recevoir de l'information qui peut éclairer l'élaboration de politiques nationales.

À propos de GlobeScan

GlobeScan est une société d'experts-conseils en idées et stratégies qui aide les entreprises, les ONG et les organisations gouvernementales à établir la confiance dont elles ont besoin pour créer une valeur durable pour elles-mêmes et pour la société.

À propos de l'Initiative Think tank

Depuis 10 ans, l'Initiative Think tank a contribué à renforcer 43 institutions de recherche sur les politiques dans 20 pays en développement, au moyen d'une combinaison de financement et de soutien au développement des capacités. L'ITT est un partenariat financé par diverses sources, soit le Centre de recherche pour le développement international (CRDI) du Canada, la Fondation Bill et Melinda Gates, le Department for International Development (DFID) du Royaume-Uni, la Fondation William et Flora Hewlett et l'Agence norvégienne de coopération au développement (NORAD). Pour en savoir plus, visitez le site : <http://www.thinktankinitiative.org/fr>

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec Salim Binbrek à l'adresse Salim.Binbrek@GlobeScan.com.

Lisez le rapport complet ici: en anglais seulement
<https://bit.ly/2J1uQYG>